

La burguesía internacional y la incipiente burguesía peruana

The international bourgeoisie and the emerging peruvian bourgeoisie

Recibido: 03/08/2015

Revisado: 27/11/2015

Aceptado: 02/12/2015

Ricardo Bustamante Abad¹

RESUMEN

Objetivo: Determinar en qué medida la burguesía internacional que se encontraba en la segunda fase del desarrollo del capitalismo le interesaba los mercados Latinoamericanos y el papel que jugó San Martín en el Perú.

Material y métodos: La investigación se efectuó en una muestra consistente de 50 alumnos de la especialidad de Ciencias Histórico Sociales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 20 alumnos del VII ciclo y 30 del V ciclo. **Resultados:** Los grandes acontecimientos de carácter económico, político, social y cultural de América y el Perú se suscitaron con la segunda fase de la producción manufacturera del capitalismo, impulsado por la burguesía mercantilista europea 1492-1532 respectivamente. Se conoce que América y el Perú se insertaron en la economía mundial y se produjo la división internacional del trabajo. Unos en países productores y otros en países receptores (Macerá, Pablo 2005), y desde entonces los destinos de América del Sur y el Perú lo deciden el orden mundial su economía, política, etc. Los siglos XIV-XV-XVI-XVII fueron considerados el período del oro y la plata (Bagú, Sergio). En el siglo XVIII con la revolución industrial surge la burguesía industrial y con ello nuevos aspectos económicos, políticos, sociales y a la vez el nuevo reordenamiento mundial del capitalismo.

Conclusiones: La fase preparatoria de la revolución en Suramérica tuvo lugar en la segunda mitad del siglo XVIII, y se realizó tanto en el aspecto económico-político social como en lo espiritual con el inicio de la liberación de los elementos capitalistas burgueses (Manfred, 1968). En efecto, en América Latina la reducción de la práctica monopolista de los Habsburgo efectuada por los Borbones alcanzó el punto culminante alrededor de 1778, con la promulgación del Reglamento de libertad de comercio que abrió todos los puertos españoles por presión de la burguesía internacional al tráfico comercial con América. HUMPHREYS dice: "La caída del imperio hispanoamericano no representa otra cosa que la expresión de la expansión comercial de Europa, particularmente de Inglaterra".

Palabras clave: Bicentenario, burguesía, Independencia, capitalista, libertad.

ABSTRACT

Objective: To determine to what extent the international bourgeoisie that was in the second phase of development of capitalism was interested in the Latin American markets and the role played by San Martín in Peru. **Methods:** The research was conducted on a sample consisting of 50

students from the specialty of Historical Social Sciences Faculty of Education of the National University José Faustino Sánchez Carrión, 20 students of the seventh cycle and 30 of the V cycle. **Results:** The great events of economic, political, social and cultural character of America and Peru were raised to the second phase of capitalism manufacturing output, driven by European mercantilist bourgeoisie 1492-1532 respectively. It is also known that America and Peru were inserted into the world economy and resulted in the international division of labor. Some producers in recipient countries and other countries (Macerá, Paul 2005), and since then the destiny of South America and Peru world order they choose its economy, politics, etc. Among the XIV-XV-XVI-XVII centuries were the period of the gold and silver (Bagú, Sergio). In the eighteenth century with the industrial revolution the industrial bourgeoisie with its new political, social and economic aspects, while the new world arises and reorganization of capitalism. **Conclusions:** The preparatory phase of the revolution in South America took place in the second half of the eighteenth century, and was made both in the economic and social politically and spiritually with the beginning of the liberation of the bourgeois capitalist elements (Manfred, 1968). Indeed, in Latin America the reduction of Habsburg monopolistic practice made by the Bourbons reached the peak around 1778, with the promulgation of the Rules of free trade that all Spanish ports opened by pressure from the international bourgeoisie to traffic Trade with America. HUMPHREYS says: "The fall of the Spanish American empire does not represent anything other than the expression of trade expansion in Europe, particularly in England."

Keywords: Bicentennial bourgeoisie, Independence, capitalist freedom.

INTRODUCCIÓN

¿En qué momento se jodió el Perú?, pregunta que se formuló Vargas Llosa, es importante ahora que estamos próximos a cumplir 200 años de independencia, algunos hablan de celebración y otros de conmemoración en honor a los bravos montoneros que dieron su vida por la libertad, creo que es necesario reflexionar seriamente la cuestión. Al respecto Weber (1905) nos explica que en el mundo moderno la política y la empresa son actividades de caudillos que difieren en los objetivos que buscan. Mientras los caudillos políticos anhelan el honor y la gloria, los caudillos empresariales persiguen la riqueza y el poder económico.

Los objetivos distintos los obligan a buscar medios específicos que los llevan al final por rutas comunes. Esto

¹ Facultad de Educación, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Email: rbustamante@unjfsc.edu.pe

es lo que ocurrió en la independencia del Perú y América Latina 1810-1821- Otto (1906) explica que los empresarios descubren que los políticos pueden ofrecerle seguridades de diversos tipos: jurídico, para continuar su aventura y los políticos encuentran una mina de oro. Los empresarios pueden financiar sus actividades políticas y ofrecer una base material a sus ambiciones. Desde ese momento el encuentro fortuito se transforma en una relación estructural. No hay empresa capitalista sin las seguridades que le ofrecen los políticos y el Estado.

Las colonias españolas en el curso del siglo XVIII cayeron bajo la dependencia de Inglaterra antes que San Martín y Bolívar se presentaran en el Norte y Sur de Sudamérica.

La primera revolución industrial y su incidencia en la economía mundial

La revolución industrial en Inglaterra fue precedida de un largo período preparatorio, y determinados inventos no suscitaban todavía la reconstrucción radical de la industria. A veces se aplicaban gradualmente, y en algunas ramas con retraso. Es lo que sucedió con el telar conocido en 1785, que solamente halló aplicación general a mediados del siglo XVIII.

En las industrias de la confección, la cerámica, la mercería, etc., la empresa manufacturera que surgió a mediados del siglo XIV, subsistió hasta mediados del siglo XIX. Más nada de ello permitió negar el propio hecho de la revolución industrial, que en efecto, constituyó un verdadero viraje en la historia de la industria inglesa.

Un factor extraordinario importante de los éxitos de la revolución industrial fue el rápido aumento del número de máquinas de vapor utilizados en la industria inglesa. En 1815, Inglaterra poseía ya varios miles de máquinas de vapor. Surgió una nueva forma de producción capitalista que conjugaba la división detallada del trabajo con el sistema mecánico y que fortalecía extraordinariamente el despotismo del capital. La revolución industrial allanó el camino a la dominación general del capitalismo cuyo desarrollo entró en una nueva fase.

Una de las principales consecuencias de la revolución industrial fue el auge económico de Inglaterra, que rebasó a Holanda y Francia. En virtud de dicha revolución, los centros económicos se desplazaron a la gran Bretaña. Londres pasó a ser la capital mercantil del planeta, Inglaterra convertida en una especie de "fábrica del mundo", suministraba artículos industriales a los mercados más remotos.

Avdakov (1965) sostiene que la revolución industrial suscitó un crecimiento acelerado de las ciudades, cuya población se multiplicó rápidamente. Las ciudades crecieron inusitadamente, es así que Londres contó con dos millones y medio de habitantes. Simultáneamente descendió con celeridad el peso de la población rural. En 1811 constituía el 35 % del censo de la gran Bretaña.

Con la primera revolución industrial se consolida y robustece la burguesía inglesa y se vale para constituirse en potencia y dar reglas de juego de dominación y la hegemonía mundial. Desde el comienzo mismo de la revolución industrial, la exportación inglesa creció aceleradamente, llegando a alcanzar enormes proporciones. Su valor oficial en el período de 1801-1850 aumentó de 24,000 libras esterlinas, o sea en el 600 %. Pero estas cifras caracterizan principalmente el crecimiento de volumen de la masa de mercancías.

El capítulo de mayor importancia era la exportación de tejidos de algodón. En este período las materias primas no abastecían las fábricas inglesas y

también se encontraba atiborrado los almacenes y comprendieron que era necesario buscar los mercados, pero chocaba la práctica del libre comercio con las compañías monopolistas de España y otros impedían la movillización de capitales y la expansión comercial de la burguesía internacional de Inglaterra y otros países europeos que se escindieron en la primera revolución industrial.

La burguesía internacional y la independencia de América del Sur

Hispanoamérica poseía una considerable fuerza de atracción comercial que interesaba a todos los representantes de la burguesía internacional. Pues la primera revolución tecnológica había dado origen al tercer reordenamiento del capitalismo del orden de producción, mercado y materias primas, eso que los historiadores, economistas del mundo llaman reparto del mundo.

Este reordenamiento lo impone fundamentalmente Inglaterra como formación dominante en ese momento con las formaciones sociales de las colonias de España, genera una repartición internacional de recursos que favorece el desarrollo industrial en los países centrales. Barrantes (1975).

La modalidad del capitalismo posibilita que el capital industrial adquiera en un determinado momento la mayor composición técnica orgánica. Ello permite articular actuando como eje, lo cual configura el denominado capital industrial con los países de Francia, Países Bajos, EE.UU., Alemania, Prusia.

A comienzos del siglo XIX, los extensos territorios de centro y Sudamérica constituía el mayor mercado vendedor de ultramar. De pronto se gestó el entendimiento con los convenios firmados con Inglaterra el de Utrecht (1713) en la que el Rey de España se vio obligado a permitir que Inglaterra enviara un navío de registro a comerciar con América, el monopolismo al estilo de los reyes austriacos quedó herido de muerte.

En 1740 se dispone la supresión del sistema de navegación por flotas y galeones, para que la travesía atlántica fuera más fluida. La liberalización se extendió al Océano Pacífico, cuando en 1754 se otorgó permiso para comerciar por la ruta de Cabo de Hornos. Dos años después en 1756, se dispone la libre exportación de aguardientes y vinos españoles a América.

La liberalización tiene su remate en febrero de 1778, cuando se dispone la libre navegación en las costas de Buenos Aires y en el Océano Pacífico peruano. En el plano del comercio la burguesía internacional se fue apoderando del mercado de América. La distribución porcentual por nacionalidades del valor de las mercancías que se embarcaron con destino a América fueron:

- Franceses : 25 %
- Genoveses : 22 %
- Holandeses : 20 %
- Ingleses : 10 %

En conclusión, lo más que recibían los comerciantes monopolistas hispanos era su comisión de intermediarios. Así mismo la burguesía Hanseática obtuvo el comercio libre con las posesiones hispánicas del continente centro y Sudamérica. El motivo que impulsaba hacia Hispanoamérica residía no sólo en las nuevas perspectivas del comercio mundial, sino buscaba imponerse y superar a Inglaterra.

La primera vinculación comercial con los rebeldes de Hispanoamérica tuvo lugar en 1814, en momentos en que hasta al más sagaz observador de los sucesos en Centro y Sudamérica pudo parecerle que el destino de la revolución por la independencia había experimentado una derrota.

De los centros de iniciación del levantamiento revolucionario, sólo Buenos Aires y Paraguay pudieron afirmarse. Los movimientos de territorios como Venezuela, Colombia, México y Chile estaban derrotados, o se veían lanzados, sin esperanza, a la defensiva. Pese a ello, este cuadro absolutamente negativo no impidió que una serie de comerciantes hanseáticos aceptaran el riesgo económico del comercio directo con Hispanoamérica, como comerciantes de la primera hora, para adelantarse a Inglaterra.

El mejor punto de partida lo ofreció el territorio ya completamente liberado del dominio español y abierto al comercio del Río de la Plata. "No puede calcularse realmente cuántos barcos salieron en esos años de Hamburgo hacia aquellas regiones. Pero si esas expediciones muchas veces tuvieron lugar, también hacia la costa occidental sudamericana. Manfred (1968).

La incipiente burguesía peruana

Antes de la creación del virreinato de Buenos Aires, la incipiente burguesía peruana conformada en su mayoría por criollos eran enormemente opulentos y ricos que sus colegas bonaerenses.

Sus inicios data una buena parte de las mercaderías que venían a Lima de allende los mares, eran destinados a los corregimientos, que establecieron su acumulación originaria mediante procedimientos de despojo y esquilma de los indios.

De esta manera los corregidores devinieron en los monopolizadores absolutos del mercado interno local, no tenían competidores. Las mercaderías que llegaban de la metrópoli los corregidores fijaban el precio a su antojo, imponían los productos a los indios. A esta venta forzosa y a precios astronómicos se dió el nombre de repartimientos, el cual llegó a ser una institución muy bien estructurada. El corregidor entregaba a los caciques todo tipo de mercancías; baratijas traídas de España que actuaban de intermediarios de los comerciantes franceses, ingleses, alemanes, etc., y estos vendían en el mercado peruano.

Lohman (1905) en su libro sobre el corregidor de indios nos dice: "El corregidor, sin haber puesto nada de su parte, se lucraba por todas las vías, convirtiéndose en buhonero, mercader, tendero y los revendía con un apreciable recargo". Las mercaderías objeto de este tráfico no se pagaba a los indios en dinero, así mismo algunos corregidores en el colmo de la imprudencia, defraudaban los ingresos fiscales.

En otros casos el corregidor abría tienda bajo su manejo inmediato o exigía intervención en las industrias establecidas dentro de su ámbito, en especial los obrajes, hacía trabajar a los indios en calidad de esclavos y se apropiaba de su trabajo en la producción de telas, cordellates y que luego lo revendían con recargos.

La incipiente burguesía que tuvo sus gérmenes en la colonia se desarrollaron al compás de la burguesía internacional, como lo es también ahora, y en ese sentido el siglo XVIII es el interés de los países europeos, en especial Inglaterra para sostener el desarrollo de las industrias textiles cuya producción había alcanzado volúmenes sorprendentes como consecuencia de la revolución industrial (Bonilla/ Spalding).

Muchos países como Francia, Alemania y otros recurrían al contrabando y los comerciantes criollos compraban a estos por ser más baratos y poder obtener más ganancia y acumulación plusvática. Inglaterra actuaba su doble ambigüedad. Por un lado actuaba oficialmente con los comerciantes españoles e italianos de Sevilla y por otro lado, los ingleses proporcionaban una ayuda activa a los rebeldes criollos tanto logística como comercialmente que enriqueció a los comerciantes del Tribunal del Consulado, pero este enriquecimiento fue efímero por la creación del virreinato de Buenos Aires que minó su posición económica ya que los comerciantes bonaerenses se desplazaban a Potosí y gran parte del Alto Perú que provocaba la fuga del dinero a Buenos Aires.

En adelante no sólo el comercio entre Buenos Aires y Potosí estaba legalizado por estar en la circunscripción geográfica del virreinato de Buenos Aires sino que fue activamente impulsado. Al amparo de esta nueva situación política, los comerciantes bonaerenses se apoderaron del mercado alto peruano, aislando a los comerciantes peruanos del flujo del comercio solamente en el Bajo Perú, zona que sólo contaba con un millón de habitantes y la gran mayoría no participaba de la economía de mercado.

España por presión de Inglaterra y otros países europeos decretó la libertad de comercio y así mismo la dinastía borbónica que tomó el mando de España estaba convencido que era necesario impulsar la agricultura, la ganadería con el fin de que las haciendas coloniales impulsaran la siembra de productos agrarios de exportación y ante la crisis del precio de los metales preciosos en el mercado europeo y la ruina de la industria textil de los obrajes, la salida viable era dinamizar la economía del campo con la intensificación de la siembra de caña de azúcar y algodón que estaban interesados los industriales ingleses para cubrir la producción textil de sus fábricas.

Papel de San Martín en la independencia y expedición de decretos favorables a la burguesía internacional y burguesía peruana

El 28 de setiembre de 1821 estando San Martín en Huaura expide el Reglamento Provisional de comercio, donde Huacho adquiere la categoría de Puerto menor para navegación de cabotaje de mercancías.

Este Reglamento Provisorio de Comercio, al decretar la libertad del comercio preferentemente para los buques de "Naciones amigas" como Chile, Provincias del Río de la Plata (Argentina), Colombia, quienes pagaban un derecho del 18 %, a diferencia de los otros países que pagaban un 20 %. Los buques peruanos pagaban un 16 % de derecho de aduana.

Se intensificó el cumplimiento de la Reforma borbónica de las tierras, propiciando un sistema de fundos de escala moderada, dedicándose a producir para el consumo del valle y la capital principalmente produciendo vino, caña de azúcar, maíz destinado para el engorde de cerdos para el mercado de la capital.

Con la expedición del Reglamento Provisorio las haciendas se convierten en un patrón de concentración poblacional importante organizado con su casa hacienda, sus instalaciones productivas, los galpones, con sus fuerzas productivas consistente en esclavos, siervos y semisiervos.

La reactivación agrícola propició flujos mercantiles de abastecimiento alimenticio a Lima con una cadena de puertos y villas que la incipiente burguesía comercial se enriqueció. Los decretos expedidos por San Martín generó una producción favorable al comercio interno y externo.

La libertad de comercio, proclamado por San Martín impulsó el desarrollo de la agricultura de exportación y por

consiguiente la navegación de cabotaje en todos los puertos del Perú.

MATERIAL Y MÉTODOS

La investigación se efectuó en una muestra consistente de 50 alumnos de la especialidad de Ciencias Histórico Sociales de la Facultad de Educación de la

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, 20 alumnos del VII ciclo y 30 del V ciclo, todos ellos con conocimiento de la independencia para unificar nuestra investigación en proceso de recolección, análisis y datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio, se utilizó el enfoque mixto. Se utilizó también la estadística descriptiva básica y se desarrollaron comparaciones para descubrir las variables cuantitativas.

RESULTADOS

Tabla 1. Distribución porcentual, de si la independencia del Perú fue obra de la burguesía internacional que tenía necesidad de mercado en el Perú y América Latina.

| Item | F | % | F | % | F | % | F | % | F | % |
|-----------|----|--------|----|--------|----|--------|----|--------|----|--------|
| Sí | 4 | 13,33 | 3 | 10,00 | 18 | 60 | 4 | 13,3 | 2 | 6,66 |
| Un poco | 20 | 66,76 | 24 | 80,00 | 8 | 26,86 | 16 | 53,43 | 21 | 70,00 |
| Casi nada | 3 | 10,00 | 1 | 3,43 | 2 | 6,6 | 6 | 20,00 | 7 | 23,43 |
| No | 3 | 10,00 | 2 | 6,66 | 2 | 6,6 | 4 | 13,33 | - | - |
| Total | 30 | 100,00 | 30 | 100,00 | 30 | 100,00 | 30 | 100,00 | 30 | 100,00 |

Tabla 2. Verdad histórica a propósito del bicentenario de la independencia 1821-2021

| Item | % |
|----------------|----|
| Muy necesario | 65 |
| Necesario | 20 |
| Poco necesario | 10 |
| Innecesario | 5 |

Se entrevistaron a un total de 30 alumnos del VII ciclo para saber si conocían que la independencia de América del Sur y el Perú fue obra de la burguesía internacional interesada en el mercado de Hispanoamérica.

El porcentaje de los grupos entrevistados son 6,66 % si sabe y conoce, el 76,76 % sabe y conoce un poco que la burguesía internacional estuvo conformada por Inglaterra, Francia, Alemania y otros países se interesaron por la independencia del Perú y América Latina, el 13,33 % casi nada y el 3,33 % nada.

Se entrevistaron a un total de 20 estudiantes del VII ciclo de la especialidad de Ciencias Sociales, para indagar si es necesario la verdad histórica a propósito del Bicentenario de la Independencia. El porcentaje de los grupos entrevistados son: el 65% considera muy necesario, el 20% necesario, el 10% poco necesario y el 5 % innecesario.

DISCUSIÓN

1. En la independencia nacional de corte tradicional se afirma que la independencia fue el resultado de lucha de los peruanos contra España para desligarse de la metrópoli.

2. La lucha por la independencia tiene como antecedente como precursores desde Túpac Amaru II hasta la llegada de San Martín y en ese trance se produce la toma de conciencia de los peruanos por ser libres e independientes de España por los abusos cometidos contra los indios y criollos.

3. Se considera que en la toma de conciencia jugó un rol importante la independencia de los EE.UU., en 1776 y la revolución francesa de 1789.

4. España practicó el excesivo monopolio comercial y la marginación de los criollos de ocupar los más altos cargos administrativos.

5. A pesar de que cumpliremos 200 años de independencia el próximo 28 de julio de 1821, prosigue defendiéndose versiones tradicionales, distorsionando la verdad histórica con el único fin de proseguir empoderándose en el poder cierta élite social.

6. La verdad histórica es que la independencia fue pugna de países que se habían erigido en el segundo reordenamiento mundial del capitalismo con la primera revolución tecnológica de 1760 y buscaban mercado como hoy con el Tratado de Libre Comercio (TLC).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Avdakov F. Y. (1965) Historia Económica de los países capitalistas". Editorial Grijalbo.
- Bustamante, R. (2005) El Reordenamiento Mundial del Capitalismo y la Realidad Peruana Actual. Huacho: Cosmos.
- Barrantes (1975). Los imperios financieros del modo capitalista de producción como dominante a nivel mundial.
- Bonilla, H. (1972). La Independencia en el Perú. IEP.
- Lohman, V. (1905). Anuario del Estado Americano.
- Manfred (1968). Historia de la Santa Alianza y la Emancipación de América Latina.
- Otto, H. (1906). La Constitución Política del Estado y el Sistema Militar.
- Roel, V. (1985). Historia Social y Económica de la Colonia. Herrera Editores.
- Varios autores (2003). Huacho en la Historia Regional. Facultad de Educación. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Weber, M. (1905). El espíritu del capitalismo.