

Indice del Riesgo de deserción de los Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

*Risk of drop index students the Faculty of the University
National Jose Faustino Sanchez Carrion*

Edith Meryluz Claros Guerrero¹, Johnny Gregorio Cipriano Bautista¹, Flor Eonice Ramirez Mundaca¹

RESUMEN

Objetivo: Determinar el índice que genera el riesgo de deserción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión y la principal causa que genera el riesgo de deserción. **Métodos:** Se evaluaron los factores individuales; Socioeconómico: institucional, económico, social, salud y académico, relacionado con la satisfacción del desempeño y carrera profesional, basado en la metodología propuesta en el artículo: Construcción del Índice de Abandono Estudiantil Universitario utilizando la teoría de la Racionalidad limitada. Este ha sido adaptado a la realidad de nuestra Universidad. **Resultados:** Se ha obtenido que el factor predominante que genera riesgo de deserción de la carrera en estudiantes de Matemática Aplicada y Estadística e Informática es el factor académico relacionado con la satisfacción con la carrera profesional, para estudiantes de la carrera de Biología con mención en Biotecnología es el aspecto institucional relacionados con la infraestructura y adaptación al medio ambiente. **Conclusión:** El índice de deserción está influenciado por varios factores y depende de la problemática que enfrenta cada estudiante en su carrera profesional.

Palabras Claves: Riesgos. Factores. Deserción Estudiantil.

ABSTRACT

Objective: To determine the index that generates the risk of desertion of students of the Faculty of Science, National University José Faustino Sanchez Carrion and the main cause that generates the risk of desertion. **Methods:** We evaluated the Individual Factors; Socioeconomic: institutional, academic, Economic, Social, Health and Academic, related to performance and professional careers satisfaction, based on the methodology proposed in the article: Construction of student drop index University using the theory Rationale limited. This has been adapted to the reality of our University. **Results:** We have obtained that the predominant factor that generates risk of desertion of the Career in students of Applied Mathematics and Statistics and Informatics is the Academic factor related to satisfaction with professional career, for students of Biology with mention in Biotechnology, is the Institutional Aspect related to infrastructure and adaptation environment for students. **Conclusions:** The desertion index is influenced by several factors and this depends on the problems faced by each student in his professional career.

Keywords: Risks. Factors. Student desertion.

¹ Docente. Facultad de Ciencias. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Lima - Perú

INTRODUCCIÓN

En nuestro país, la deserción estudiantil universitaria ha sido analizada de diferentes enfoques tratando de explicar y encontrar las causas de la misma, ya que buena cantidad de jóvenes abandonan sus estudios universitarios cada año, lo que representa dinero que ha sido gastado por los padres de familia sin utilidad, generando frustración para ellos mismos y sus hijos, éste fenómeno ocurre tanto en las universidades privadas como públicas.

Este fenómeno de la deserción estudiantil, se refiere al hecho de que el (la) estudiante una vez ingresado a la institución y luego de desarrollar determinados ciclos se ve obligado a retirarse de sus estudios ya sea en forma temporal o definitiva, motivado por factores de diversa índole, entre ellos factores netamente sociales, económicos, psicológicos, pedagógicos, administrativos y aun de infraestructura e Implementación y otros de no menos importancia.

Algunas investigaciones en el tema de deserción estudiantil tomaron como base conceptual la teoría del suicidio de Durkheim (1897), y los análisis costo beneficio de la educación desde una perspectiva económica. En la primera aproximación se toma a la deserción como análoga al suicidio en la sociedad, de ahí que los centros de educación superior se consideren como un sistema que tiene sus propios valores y estructura social (Spady, 1970), donde es razonable esperar que bajos niveles de integración social aumenten la probabilidad de desertar. Por otro lado Páramo y Correa (1999), consideran que la deserción obedece a una decisión personal del estudiante y por tanto no obedece a un retiro forzoso debido al bajo rendimiento académico o por asuntos disciplinares, esto significa que la deserción es un asunto voluntario que va creciendo y reforzándose en el interior del sujeto, quien lo manifiesta en la decisión definitiva, para bien o para mal de él mismo y de su entorno.

Por lo tanto se podría definir la deserción como la suspensión definitiva o temporal, voluntaria o forzada, que se puede distinguir por diferentes modalidades, tales como: abandono de la carrera, de la institución y del sistema de educación superior.

Uno de los problemas latentes en las Facultades de Ciencias de diferentes universidades es el alto porcentaje de los estudiantes que abandonan los estudios universitarios por diversos factores que muchas veces son desconocidos por las autoridades competentes, motivo por el cual no se han adoptado las estrategias necesarias para disminuir la deserción estudiantil y esto aunado a la poca afluencia de ingresantes, genera preocupación para la comunidad universitaria.

(Ramírez, 2009) sostuvo que la causa principal para la deserción universitaria en la Universidad Nacional

Mayor de San Marcos era el problema económico, seguido por la falta de vocación profesional a la carrera, las expectativas defraudadas en la formación, y el bajo rendimiento académico.

Por su parte, en los resultados de la investigación propuesta por Amelia Chumpen, sobre el Ausentismo y Deserción Estudiantil en las Universidad Peruana Los Andes, refleja que las deficiencias en la organización administrativa, tiene una relación directa con el Ausentismo y la Deserción Estudiantil en la UPLA, a la vez en esa investigación obtienen como resultado que también influye en la deserción, la insatisfacción con la organización, carencias administrativas y razones de desmotivación.

Cruz y Ortega (2006), en el Análisis de la Deserción estudiantil en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la Universidad de Nariño desde la Cohorte 2001 – 2 hasta la Cohorte 2006 – 2 utilizando el sistema SPADIES, en referencia a los programas de Biología y Licenciatura en Matemáticas presentaron mayor índice de deserción en relación a la alta tasa de repitencia estudiantil relacionándolo a su formación académica.

Por ende, la deserción presupone una conflictividad externa procesada a lo largo de un tránsito de auto justificación. El que abandona primero suele sentirse abandonado por la institución. Se inicia con una ruptura previa espacio – temporal dentro del aula y la relación con el resto de los compañeros se hace más distante y ajena, (Jewsbury, Haefeli, 2000).

Considerando la metodología y los lineamientos del ICFES – 2002, se tienen dos paradigmas que son relevantes para estudios de deserción el funcionalista y el dialéctico. El paradigma funcionalista, toma como objetivo primordial al estudiante de una forma individualista donde lo que importa son las aptitudes y esfuerzos individuales y que además sobresalgan por si mismos y no con ayuda de terceras personas. El paradigma dialéctico, considera al estudiante como parte de la institución educativa y lo que realmente importa es la igualdad de condiciones para todos, la educación no es solo para los más aptos si no que se trata de hacer en lo posible que todos los estudiantes logren alcanzar sus metas académicas, considerando estos paradigmas, se tienen en cuenta: Factores Individuales: edad, género, ocurrencia de una calamidad o un problema doméstico, facilidades de integración social del individuo, expectativas personales insatisfechas, entre otras. Factores Socioeconómicos: Estrato social del Estudiante, situación laboral del estudiante, situación laboral de sus padres, si depende económicamente de alguien, si tiene personas a su cargo, nivel educativo de sus padres, entorno familiar (número de miembros en el hogar, estado civil de los padres de familia), entorno macroeconómico del país. Factores institucionales,

normatividad académica, recursos con los que dispone la institución educativa, entre otras.

En ésta investigación usamos la metodología propuesta en el artículo: Construcción del Índice de Abandono Estudiantil Universitario utilizando la Teoría de la Racionalidad Limitada (Vásquez, J y otros, 2013), para determinar el índice de riesgo de deserción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, de tal manera se puede conocer un indicador que permita plantear las estrategias necesarias para minimizar el riesgo de deserción estudiantil, surgiendo la interrogante ¿Cuál es el índice que genera el riesgo de deserción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias, de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión?, bajo la hipótesis de trabajo que el índice que genera el riesgo de deserción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias, de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, es alto; y que la principal causa que genera el riesgo de deserción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias, de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, son los factores socioeconómicos.

El objetivo es determinar el índice que genera el riesgo de deserción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias, de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión y a la vez conocer las principales causas que genera el riesgo de deserción, de los estudiantes de la Facultad de Ciencias, de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

Esta investigación se justifica porque analiza los factores que generan riesgos de deserción de las carreras que refleja la percepción de los estudiantes, determinando lo más influyente de acuerdo a la naturaleza de la misma, que permite presentar a las autoridades competentes las debilidades que les permitirán tomar las medidas necesarias para evitar que ocurra la deserción estudiantil en la Facultad de Ciencias, implementado políticas adecuadas a través de la tutoría académica u otros en coordinación con las direcciones de Escuela, por lo cual éste estudio se ha centrado en determinar la percepción de los estudiantes de la Facultad de Ciencias, de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, específicamente en estudiantes del I y II ciclo matriculados en el Semestre académico 2014 – I, en las Escuelas Académico Profesionales de Matemática Aplicada, Estadística e Informática y Biología con Mención en Biotecnología.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se realiza a partir de la metodología propuesta por Vásquez, J y otros(2013); en la investigación de Construcción del Índice de Abandono Estudiantil Universitario utilizando la Teoría de la Racionalidad Limitada, el cual se ha

adaptado a la realidad de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, aplicándose a los estudiantes matriculados del I y II ciclo del Semestre Académico 2014 – I, de las Escuelas Académico Profesionales de Matemática Aplicada, Estadística e Informática y Biología con Mención en Biotecnología de la Facultad de Ciencias, este cuestionario consta de 5 bloques, en el bloque 1, brinda información socio económica de los estudiantes, edad, genero, estrato socio económico (Con quienes vive, número de hermanos, si trabaja, personas a cargo), estado civil, Escuela Académico Profesional, Tipo de Colegio. El bloque 2, presenta las dimensiones que generan la deserción estudiantil, en su aspecto individuales (orientación previa a la carrera); en su aspecto institucional (por la adaptación al ambiente institucional), aspecto económico (suficiencia de los recursos económicos), social/salud (condiciones que pueden limitar sus integración) y el aspecto académico (satisfacción de la carrera), cada dimensión se evalúa en una escala de 1 a 3, siendo 3 la peor situación y 1 la mejor situación, generándose para cada estudiante códigos de 5 dígitos, permitiendo formar 243 códigos diferentes. En el bloque 3, se presenta al encuestado una escala visual de 0 a 100, en la cual se le pide al estudiante, como considera hoy el riesgo de abandonar la carrera, siendo 0 ningún riesgo y 100 abandono inminente de la carrera.

En el bloque 4: Cada estudiante señala el riesgo actual según la dimensión evaluada en el bloque 2, con una escala visual de 0 a 100. Con el objetivo de evaluar que dimensión es la predominante como causa de riesgo de deserción.

En el Bloque 5: se le presenta a cada estudiante dos posibles situaciones en las que se podrían enfrentar en semestres posteriores (Escenarios A y B), el cual representa la misma probabilidad de deserción. En cada Escenario se tiene una escala visual de 0 a 100, y cada estudiante le asigna el riesgo según la percepción de cada uno, significando que si la toma de decisiones obedece a un proceso racional cada estudiante elegiría el mismo nivel de riesgo en cada escenario, en caso contrario, se concluiría que la racionalidad limitada con la que se toman las decisiones es limitada y estos estudiantes en lugar de optimizar satisfacen la teoría que considera que las personas toman sus decisiones en situaciones donde tienen que decidir entre alternativas que involucran riesgo (Khaneman and Twersky, 1979).

Se ha considerado una muestra no probabilística, de manera voluntaria participando el 70% del total de matriculados, de cada Escuela Académico de la Facultad de Ciencias.

Tabla 1. Estudiantes por Escuela Académico Profesional y Ciclo de la Facultad de Ciencias

Escuela Académico Profesional	Ciclo Académico			
	I		II	
Matemática Aplicada	10	22.2%	17	37.8%
Estadística e Informática	10	22.2%	13	28.9%
Biología con Mención en Biotecnología	25	55.6%	15	33.3%
Total	45	100.0%	45	100.0%

Para hallar del índice de riesgo de deserción se ha construido la base de datos y procesado a través del SPSS V20 y Excel 2010, para la generación de los códigos de cada estudiante que consta de 5 dígitos, por ejemplo: el código 22313 significa que: el estudiante recibió alguna orientación previa para elegir la carrera(2), que tiene algunos problemas para adaptarse al ambiente institucional (2), tiene dificultades económicas que le impiden estudiar(3); no tiene ningún problema que afecte su rendimiento académico(1) pero no está satisfecho con su carrera (3). Generándose 38 códigos diferentes de los 243 posibles.

Para la determinación del índice de riesgo de deserción estudiantil se considera el método estándar en el cual se agrega los resultados individuales a poblaciones en un momento de tiempo (discreto) y se representa por:

$$IA = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m i a_{ij}$$

Lo que significa que el índice de deserción estudiantil para una población de estudiantes en un momento determinado es uno sobre el tamaño de la población multiplicado por la sumatoria del índice de abandono de los i -ésimos individuos en el momento j .

RESULTADOS

El estudio exploratorio se aplicó el cuestionario a 90 estudiantes, de la Escuela Académico Profesional de Matemática Aplicada (EAPMA) (30%); Estadística e Informática (EAPEI) (25,6%) y Biología con Mención en Biotecnología (EAPBmB) (44,4%) del total de la muestra, cabe mencionar que se han considerado éstas tres Escuelas Profesionales porque tienen estudiantes matriculados en los dos primeros ciclos, la que no cuenta la Escuela de Física.

Entre estos tres grupos de estudiantes no encontraron diferencias significativas entre las edades de los estudiantes de los primeros ciclos, cuyos resultados se muestran en la Tabla siguiente:

Tabla 2. Edad de los Estudiantes por Escuela Académico Profesional de la Facultad de Ciencia

Escuelas	Edad	P-valor (1,2)	p-valor (2,3)	p-valor (1,3)
	(Intervalo de Confianza al 95%)	Asumiendo varianzas iguales	Asumiendo varianzas diferentes	Asumiendo varianzas iguales
EAPMA (1)	18,81±0.207	0.97		
EAPEI (2)	19,24±0.509		0.188	
EAPBmB (3)	18,93±0.264			0.763

En relación al tipo de colegio de donde provienen los estudiantes de la Facultad de Ciencias, el mayor porcentaje provienen de colegios públicos, de las Escuelas de Matemática Aplicada y Estadística e Informática, en contraste con la Escuela de Biología que en mayor porcentaje proviene de Colegios privados.

En cuanto a la situación laboral de los estudiantes, se ha encontrado que del total de encuestados de la Escuela de Matemática Aplicada el 70.4% afirman trabajar, contra el 29,6% que dependen económicamente de sus padres. En cuanto a los

estudiantes de la Escuela de Estadística e Informática el 69,3% trabajan ante un 30.4% que no lo hacen, y en la Escuela de Biología con Mención en Biotecnología, el 45% afirman que trabajan para solventar sus gastos ante un 55% que dependen únicamente de sus progenitores.

Para el análisis del índice de riesgo de deserción la evaluación de los determinantes arroja un total de 38 códigos de los 243 posibles, y al analizar los factores: Individual, Institucional, Económicas, Sociales y de Salud, y académicos planteados para realizar esta

investigación se han obtenido los siguientes resultados: En el aspecto Individual, el mayor porcentaje de estudiantes consideran que han recibido alguna orientación previa sobre la Carrera, antes de ingresar a la Universidad en 37%, 39,1%, 57,5% de las Escuelas de Matemática Aplicada, Estadística e Informática y Biología con Mención en Biotecnología respectivamente.

En el aspecto Institucional, consideran que no han tenido problemas en un 63%, 56,5%, 47,5% respectivamente por Escuela, siendo menor porcentaje en la Escuela de Biología con mención en Biotecnología.

En el aspecto económico, el mayor porcentaje de estudiante manifiestan que si tienen algunos problemas económicos (85,2%, 69,6% y 75% respectivamente) en consideración al aspecto social y de salud, el mayor porcentaje de los Estudiantes manifiestan que si han tenido algunos problemas de salud y sociales (48,1%, 73,9% y 77,5%).

Y en el aspecto académico es preocupante conocer que en su mayoría los estudiantes de la Escuela de Estadística e Informática consideran que están moderadamente satisfecho con su carrera en un 73,9%, y el 11,1% de los estudiantes de Matemática Aplicada no están satisfecho con su carrera, resaltando el mayor porcentaje de los estudiantes de

la Escuela de Biología con Mención en Biotecnología que si están satisfechos con su carrera (57,5%), sin embargo hay un 5% no están satisfechos con su carrera.

En relación a los factores de riesgo en orden descendente de mayor a menor riesgo, bajo la percepción de los estudiantes, de la Facultad de Ciencias, para dejar de estudiar se da según el siguiente detalle:

- En la Escuela de Matemática Aplicada, el orden de importancia que generaría riesgo de deserción es Aspectos Académicos, Satisfacción con la Carrera que incluyen rendimiento Académico, seguido de Aspectos Institucionales: Normatividad Académica, Recursos de la Universidad, Aspectos Individuales: Orientación Previa, Edad, Género, Ocurrencia de Calamidad, Expectativas; Aspectos Económicos: Estrato social, situación laboral del estudiante, padre de familia, Número de miembros de familia y Aspectos Sociales y de Salud (Estrés, ansiedad, depresión, dificultad para socializar u otro malestar.

- En la Escuela de Estadística e Informática, el orden de importancia que generaría riesgo de deserción son los aspectos académicos, Económicos, Aspectos Individuales, Institucionales, y aspectos sociales y de salud.

Tabla 3. Riesgo de Deserción de la Carrera y de la Universidad

Escuela Académico Profesional	Escala de Riesgo de Abandono de la Carrera			Riesgo Promedio	Máx. Riesgo
	<=20	21 - 60	61 - 100		
Matemática Aplicada	15	4	8	26,30	70
Estadística e Informática	13	9	1	21,09	60
Biología con Mención en Biotecnología	29	9	2	15,13	90
	Escala de Riesgo de Abandono de la Universidad			Riesgo Promedio	Máx. Riesgo
	<=20	21 - 60	61 - 100		
Matemática Aplicada	12	11	4	34,6	95
Estadística e Informática	21	1	1	9,56	65
Biología con Mención en Biotecnología	31	7	2	13,37	-80

Observándose que en la Escuela de Matemática Aplicada el máximo riesgo de abandono de la Carrera es de 70%, con un promedio de 26,30 que se encuentra en el rango de riesgo medio, sin embargo el riesgo de abandonar la Universidad según su percepción es de 95% con una media de 34,6, al hacer un contraste se observa que los estudiantes de ésta Escuela consideran que tiene un alto riesgo de deserción de la Carrera que, de dejar de estudiar en la Universidad.

En cuanto a la Escuela de Estadística e Informática tiene el máximo riesgo de deserción de 60%, con un promedio de 21,09 quedando en el rango de riesgo medio, y el riesgo de abandonar la universidad baja en promedio a 9,56, con rango máximo de 65%, al hacer

el contraste se observa que se tiene un riesgo medio de dejar la Carrera pero en menor porcentaje la Universidad.

Sin embargo en la Escuela de Biología con Mención en Biotecnología, el máximo riesgo es de 90% que es similar en ambos casos tanto en dejar la carrera como la universidad, observándose que existe un mínimo riesgo de dejar la carrera con un promedio de 15,13 y 13, 17 de la carrera y de la Universidad respectivamente.

En relación a la posibilidad de enfrentarse en un futuro cercano a la problemática detallado como Escenario A y B, donde el Escenario A: Usted es un estudiante que

Observándose que en la Escuela de Matemática Aplicada el máximo riesgo de abandono de la Carrera es de 70%, con un promedio de 26,30 que se encuentra en el rango de riesgo medio, sin embargo el riesgo de abandonar la Universidad según su percepción es de 95% con una media de 34,6, al hacer un contraste se observa que los estudiantes de ésta Escuela consideran que tiene un alto riesgo de deserción de la Carrera que, de dejar de estudiar en la Universidad.

En cuanto a la Escuela de Estadística e Informática tiene el máximo riesgo de deserción de 60%, con un promedio de 21,09 quedando en el rango de riesgo medio, y el riesgo de abandonar la universidad baja en promedio a 9,56, con rango máximo de 65%, al hacer el contraste se observa que se tiene un riesgo medio de dejar la Carrera pero en menor porcentaje la Universidad.

Sin embargo en la Escuela de Biología con Mención en Biotecnología, el máximo riesgo es de 90% que es similar en ambos casos tanto en dejar la carrera como la universidad, observándose que existe un mínimo riesgo de dejar la carrera con un promedio de 15,13 y 13, 17 de la carrera y de la Universidad respectivamente.

En relación a la posibilidad de enfrentarse en un futuro cercano a la problemática detallado como Escenario A y B, donde el Escenario A: Usted es un estudiante que no recibió alguna orientación previa para la elección de la carrera que está cursando, no ha tenido problemas para adaptarse al ritmo institucional, no tiene dificultades económicas, tiene algunas dificultades sociales y emocionales que han afectado su desempeño académico y está satisfecho con su carrera, y Escenario B: Usted es un estudiante que recibió orientación para la elección de la carrera, no ha tenido problemas para adaptarse al ritmo institucional,

Tabla 4. Índice de Deserción por quintiles de Riesgo

Categoría	Código	Índice de Abandono	Categoría	Código	Índice de Abandono
1	11111	0,1564		32111	0,2502
	11112	0,1877		12222	0,2815
	11211	0,1877		21222	0,2815
	12111	0,1877		22212	0,2815
	21111	0,1877		22221	0,2815
2	11221	0,2189		23211	0,2815
	21121	0,2189		31221	0,2815
	31111	0,2189		32121	0,2815
3	11222	0,2502	4	32211	0,2815
	11231	0,2502		21223	0,3128
	11321	0,2502		22222	0,3128
	12212	0,2502		23122	0,3128
	12221	0,2502		31213	0,3128
	21122	0,2502		31222	0,3128
	21212	0,2502		32122	0,3128
	21221	0,2502		32221	0,3128
	22112	0,2502	5	22232	0,3440
	22211	0,2502		32222	0,3440
	31112	0,2502		32322	0,3440

Se observa que los estudiantes con mayor índice de riesgo de deserción de las Carreras profesionales de la Facultad de Ciencias, sería ante la posibilidad de no recibir orientación previa, tener problemas para adaptarse al ambiente institucional, tener algunos problemas económicos, problemas que afectan su rendimiento académico y estar moderadamente satisfechos con la carrera. Resultando un gran variabilidad de índice de deserción dependiendo de la Carrera Profesional. El índice de riesgo promedio a nivel Facultad es de 20,84 con picos de máximo riesgo de deserción en promedio de 73% de dejar la Carrera ante un 19,17 de dejar la Universidad, considerándose riesgo alto de deserción que confirma nuestra hipótesis de investigación.

DISCUSIÓN

En relación a los resultados obtenidos se ha observado que el riesgo de deserción de los Estudiantes del I y II ciclo de las Escuelas Académicos Profesionales de la Facultad de Ciencias, depende de la problemática de cada carrera profesional. Para los estudiantes de la Escuela de Matemática Aplicada consideran como factor predominante de riesgo de deserción el aspecto **Académico** (bajo rendimiento académico y satisfacción con la carrera), en segundo orden aspectos Institucionales, normatividad Académica, Recursos de la Universidad, **Individuales**: Edad, Género, Ocurrencia de Calamidad, Expectativas; Económicos: Estrato social, situación laboral del estudiante, padre de familia, Número de miembros de familia y Sociales y de Salud (Estrés, ansiedad, depresión, dificultad para socializar u otro malestar); mientras que para los estudiantes de la Escuela de Estadística e Informática, se da según el orden siguiente: Académicos, Económicos, Individuales, Institucionales, y sociales y salud, y para los estudiantes de la Escuela de Biología con Mención en Biotecnología, se considera que el factor predominante para dejar la Carrera son los Aspectos Institucionales que está relacionado con la normatividad académica, recursos infraestructura, y problemas de adaptación al ambiente institucional.

Por lo que para los estudiantes de la Facultad de Ciencias, si bien es cierto que los problemas socio económico es un factor predominante de deserción según nuestra hipótesis de investigación, sin embargo no es la causa principal de deserción de la Carrera, están influenciados por varios factores que determinarían su decisión de dejar de estudiar.

Al hacer un contraste con lo obtenido por Ramírez (2009), la causa principal para la deserción universitaria en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos era el problema económico, seguido por la falta de vocación profesional a la carrera, las expectativas defraudadas en la formación, y el bajo rendimiento académico.

Por su parte, en los resultados de la investigación propuesta por Amelia Chumpen, sobre el ausentismo y Deserción Estudiantil en la Universidad Peruana los Andes, refleja que las deficiencias en la organización administrativa, tiene una relación directa con el Ausentismo y la Deserción estudiantil, y para Cruz y Ortega (2006), en el análisis de la deserción estudiantil en la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales de la universidad de Nariño, en referencia a los programas de Biología y Licenciatura en Matemática presentaron mayor índice de deserción en relación a la alta tasa de repitencia estudiantil relacionándolo a su forma académica.

En conclusión, podemos mencionar que existen diferentes factores que incrementan el riesgo que un estudiante abandone su carrera profesional en un

futuro cercano, por ello debemos tomar en cuenta esta referencia para poder prevenir que suceda, sin embargo existe coincidencia con otras investigaciones en los estudiantes del área de Ciencias el rendimiento académico y la satisfacción con la carrera profesional, son las causas predominantes de riesgo de deserción por lo cual se sugiere a las autoridades competentes adoptar las medidas necesarias para salvaguardar la continuidad de los estudios, más aun considerando que se ha tomado en cuenta la percepción de estudiantes de los primeros ciclos. Sin quitar importancia a la Infraestructura y adaptación al ambiente institucional considerado como factor de riesgo por parte de los estudiantes de Biología con Mención en Biotecnología.

Por otro lado, también genera preocupación que los estudiantes consideren en un porcentaje alto dejar las Carreras de Ciencias, que dejar la Universidad, y esto ocurre en las Escuelas de Matemática Aplicada y Estadística e Informática.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abensur, S. (2009). Factores socioeconómicos y personales relacionados con la deserción estudiantil en la Escuela de Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, 2002-2006. Perú.
- Coria, A. (2011). Deserción estudiantil: desafíos de la universidad pública en un horizonte de inclusión. RAES ISSN 1852-8171 / Año 3 / Número 3.
- Cruz y Ortega (2006). Análisis de la deserción estudiantil en la Facultad de Ciencias exactas y naturales de la universidad de Nariño utilizando el sistema spadies. Colombia: San Juan de Pasto.
- Chumpén A. Quispe, R. (2007). Ausentismo y Deserción en la UPLA. Memoria institucional UPLA. Edición: Oficina universitaria de planificación. Huancayo, Perú.
- Durkheim, E. (1897). El suicidio. Francia.
- Escalante, W. (2005). Deserción universitaria en el área de ingenierías. Tesis doctoral en Ciencias Sociales, Universidad Católica Santa María, Arequipa.
- Jewsbury A. y Haefeli I. (2000). Análisis de la deserción en Universidades Públicas Argentinas, Trabajo presentado en el V Congreso Internacional del CLAD de Santo Domingo.
- Kahneman y Tversky. (1979). *La teoría prospectiva*.
- Merlino, A.; Ayllón, S. & Escanés, G. (2011). *Variables que influyen en la deserción de estudiantes universitarios de primer año. Construcción de*

- índices de riesgo de abandono. Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación, 11(2), 1-30.
- Medrano, L.; Galleano, C.; Galera, M. & Del Valle, R. (2010). Creencias irracionales, rendimiento y deserción académica en ingresantes universitarios. *Liberabit Revista de Psicología*, 16(2), 183-192.
- Páramo, G., Correa, C. (1999). *Deserción Estudiantil Universitaria. Conceptualización*. Medellín, Colombia.
- Pérez, L. (2001). Los factores socio económicos que inciden en el rezago y la deserción escolar. En CHAIN R. (comp.), *Deserción, rezago y eficiencia terminal en las IES* (pp. 97-112). México: ANUIES.
- Ramos, L. (2003). *Deserción universitaria. Estudio de la deserción universitaria en un cohorte de alumnos*. Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez. Juliaca.
- Ramírez, G. (2009). *Deserción universitaria en la UNMSM*. San Marcos al día, 193(5).
- Rodríguez, J. & Hernández, J. (2008). La deserción universitaria en México. La experiencia de la Universidad Autónoma Metropolitana Campus Iztapalapa. *Instituto de investigación en educación. Actualidades investigativas en educación*. 8(1), 1-31.
- Rojas, J. (2009). El abandono de los estudios: deserción y decepción de la juventud. *Revista académica Hologramática*, 10(4), 75-94.
- Sánchez, P. (2012) *Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos*. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria / Año 6 - Nro. 1*.
- Sánchez, G. (2009) *factores de deserción estudiantil en la Universidad sur colombiana*.
- Sánchez, P. (2012). *Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos*. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria / Año 6 - Nro. 1*.
- Simon H. (1979). *Rational Decision Making in Business Organizations*. *The American Economic Review*, Vol. 69, No. 4 (Sep., 1979), pp. 493-513 Published.
- Spady, W. (1970). *Deserciones en educación superior. Síntesis teóricas de investigaciones recientes; revisión de investigaciones educacionales*. 1 (1), 64-85.
- Tinto, V. (1975). *Deserción en educación superior. Síntesis teóricas de investigaciones recientes; revisión de investigaciones educacionales*, 45(1), 89-125.
- Vasquez, J, y otros. (2013). *Construcción del Índice de Abandono Estudiantil Universitario utilizando la Teoría de la Racionalidad Limitada*. Colombia.