

Participación Ciudadana, Gestión Municipal y Desarrollo Local Municipalidad de Vegueta, 2015

*Citizen Participation, Management and Municipal Local Development
Municipality of Vegueta, 2015*

Walter Stalin Gil Quevedo¹, Juan Carlos Reyes Ulfe², Luis Cornelio Vicuña¹, Toribia Susana Zelada Navarro¹,
Yhusvelina Ruth Primo Vega¹, Andrea Cálero Mendoza¹, Pamela Toribio Guerrero¹,
Maritza G. Barboza Farro¹

RESUMEN

Objetivo: Establecer como la Participación Ciudadana se relaciona con el Desarrollo local inmerso en un modelo de gestión municipal en la municipalidad de Santa María de la Provincia de Huaura. **Métodos:** El método utilizado es el inductivo hipotético-deductivo, teniendo como partida la observación del fenómeno para luego ejecutar el estudio analítico del mismo, para obtener conclusiones. **Resultados:** se obtuvo como evidencia que los vecinos tienen la percepción de que no hay una correspondencia mutua entre la municipalidad y los ciudadanos. El 88,9% respondió que no existe una reciprocidad entre los ciudadanos, por que las autoridades ediles no rinden cuenta de su gestión, el 11,1% respondió que sí existe reciprocidad. Igualmente, los ciudadanos tienen la percepción de que los proyectos no son ejecutados de manera oportuna, responsable y eficiente, a pesar que la racionalidad implica adecuación de los medios a los fines. Este 83,9% respondió que los proyectos son ejecutados de manera inoportuna e ineficiente, el 16,1% respondió que si lo hacen oportunamente. **Conclusión:** La investigación logro determinar la existencia de una relación entre participación ciudadana y el sistema de gestión municipal. Cuyo producto es ser una relación indirecta. Es decir, la municipalidad no se vincula directamente con los vecinos. No es una relación de cara a cara, como debe ser una participación ciudadana que busca y se le busca para coparticipar en lo público. Por lo tanto, esto nos permitiría inferir que la participación ciudadana no está contribuyendo al desarrollo local

Palabras Claves: Participación ciudadana, gestión municipal, desarrollo local.

ABSTRACT

Objective: Set Citizen Participation is related to local development immersed in a model of municipal management in the municipality of Santa Maria of the Province of Huaura. **Methods:** The method used is the inductive-deductive hypothetical, taking as starting the observation of the phenomenon and then run the analytical study of the same, to draw conclusions. **Results:** was obtained as evidence that the neighbors have the perception that there is a mutual correspondence between the municipality and citizens. 88.9% responded that there is no reciprocity among citizens, that the municipal authorities do not report their management, 11.1% said yes there is reciprocity. Similarly, citizens have the perception that projects are not implemented in a timely, responsible and efficient manner, although the rationality implies adaptation of means to ends. This 83.9% responded that projects are executed untimely and inefficiently, el 16,1% responded that if they do so promptly. **Conclusion:** The research achievement determine the existence of a relationship between citizen participation and municipal management system. Whose product is to be an indirect relationship. That is, the municipality is not directly linked with the neighbors. It is not a relationship face to face, as it should be seeking citizen participation and will be looking to co-participate in public. Therefore, this would allow us to infer that public participation is not contributing to local development

Keywords : Citizen Participation , municipal management , local development .

¹ Docente. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Lima - Perú

² Docente. Facultad de Ciencias Empresariales. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Lima - Perú

INTRODUCCIÓN

Hoy en día es imposible no hablar de participación ciudadana cuando se trata el tema de gobiernos locales. Y ello es así, porque este concepto es consustancial al de democracia, en cuanto colabora, en términos generales, en el acceso de los ciudadanos al espacio público, establecimiento de mayores niveles de transparencia y legitimidad de las autoridades y las decisiones que éstas toman. Así como propender a su desarrollo comunal.

Sin embargo, pocos temas pueden ser más inagotables, justificables y motivantes de investigar como lo es el de la participación ciudadana, gestión municipal y desarrollo a nivel local, pues es precisamente ahí donde la participación cobra verdadera importancia e incentiva a una total dedicación. Recabarren y Aubry, (2005) en su informe especial, plantea que la participación ciudadana en cuanto activador de redes y precursor de capital social, es un elemento central para el mejoramiento de la democracia. Así también, ello es sólo potencial, en la medida en que también se requiere una respuesta institucional, entre otros factores, para aprovecharla. (Borja, 2002) indica que la participación de los ciudadanos solo resulta efectiva cuando éstos tienen ante sí a poderes locales capaces de decidir o incidir eficazmente en los otros poderes políticos, económicos o culturales y dotados de competencia legal y recursos económicos para desarrollar políticas públicas en su ámbito; o sea, poderes locales con autoridad legitimada por su carácter institucional dentro del Estado de derecho y con medios para ejercerla.

Es por ello, que la investigación tuvo como dirección teórica a la participación como un fin en sí mismo, vinculado a la profundización de la democracia, cuando se pregunta por la calidad del vínculo social. Esta apuesta radica en la valoración de lo público como el espacio para la interacción de los ciudadanos con el Estado, el rescate de la dimensión de integración social que tiene la participación y la necesaria relación entre esta y los derechos de la ciudadanía.

En la misma línea, la Investigación de campo en el Distrito de Vegueta determino, como éste se caracteriza por una escasa participación por parte de la comunidad, lo que se hace observable en la forma en que se determina la prioridad en los problemas locales y como finalmente éstos se resuelven. Esta escasa participación, tiene su origen, primeramente en el desconocimiento por parte de la ciudadanía, de las potencialidades y los mecanismos que les permitan contribuir al mejoramiento de la calidad de vida comunal. Y por otro lado, los gobiernos locales no hacen nada para solucionar ello, más bien lo afianza para sus intereses.

En consecuencia, el sistema formal de participación en la municipalidad de estudio, es inherente al concepto de municipio por cuanto estos no sólo existen para administrar la municipalidad, sino que

constituyen el canal constitucional, a través del cual los vecinos "participan" en el desarrollo local.

Ahora bien, el fenómeno también se asocia a la ausencia de estructuras organizacionales que faciliten la participación, aun cuando el modelo de gestión de estas administraciones, es un paradigma burocrático-tradicional, que tiene como finalidad los procesos antes que los objetivos organizacionales; obstaculizando las prácticas de los mecanismos de participación ciudadana, cuyo fin es solamente cumplir con los mandatos legales que atañen a éstos mecanismos, deviniendo en actos administrativos que solo legitiman su quehacer como institución antes de convertirlos en actos transformativos.

Se puede establecer por tanto que, en la actualidad la participación constituye un elemento central en el desarrollo local, que se formula muy bien a nivel de discurso, y en la práctica no aparece con una distinción tan clara y precisa por parte de las autoridades locales. Aun cuando, un sistema de gobierno democrático para sustentarse, necesita de una participación informada, responsable y organizada. Sin embargo, esto no se implementa, ni se ejecuta. Por lo tanto, estamos frente a una participación ciudadana simbólica que solo tiene voz pero no voto.

El decreciente nivel de Participación Ciudadana provocara menor desarrollo local, cuando se gestiona municipalmente con el modelo Gerencial tradicional en el Distrito Carquín de la provincia de Huaura.

El objetivo es establecer como la Participación Ciudadana se relaciona con el Desarrollo local inmersa en un modelo de gestión municipal en la municipalidad de Carquín de la Provincia de Huaura.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación ejecutada es explicativa, porque busca responder o explicar las relaciones causales entre las variables estudiadas. Y básica porque partió de un marco teórico, así poder explicar si la participación ciudadana fue indispensable para el buen desenvolvimiento de la calidad de la población en la municipalidad distrital de Vegueta. Fue cuantitativa y cualitativa. Lo cuantitativo se refiere aspectos estadísticos cuantificables relacionados con las variables estudiadas. Y lo cualitativo es obtener información y analizarlo mediante otras técnicas de recolección de datos como Focus Group, historia de vida y braimstorming. Utilizando para ello el método analítico, porque se desmembrara el todo. Es decir, se descompuso el todo en sus partes o elementos para observar las causas, su naturaleza y los efectos. El análisis es la observación y se examinara un hecho en particular.

Del otro, es transversal, porque el cuestionario fue aplicado en un solo momento.

Población y Muestra

La población de esta investigación fueron los Dirigentes de Base de la Municipalidad de Vegueta, obteniendo la población total de 190 Dirigentes de Base. Entonces la muestra se obtuvo mediante la aplicación de la fórmula de muestreo probabilístico con población finita, dando como resultado 65 dirigentes de base. Con un nivel de confianza de 95% y con un nivel de error de muestreo del 5%.

Procedimiento

El cuestionario fue aplicado a 65 dirigentes del Municipio de Vegueta, a quienes previamente se les explico respecto al contenido del cuestionario y objetivo de la investigación. Al concluir con el acopio de información se pasó a la organización de los datos, usando la herramienta SPSS. Luego se procedió al vaciado de los datos y análisis e interpretación de los mismos.

Paralelo a ello, El análisis de confiabilidad del cuestionario se realizó a través del Alfa de Crombach, en base a la matriz de correlación de los ítems.

- a) Aplicamos la escala.
- b) Se obtienen los resultados.
- c) Calculamos los coeficientes de correlación de Pearson entre todos los ítems.
- d) Elaboramos la matriz de correlaciones obtenidas.

Los resultados de la validación son de 95% de confiabilidad del instrumento de validación "Cuestionario".

Forma de tratamiento de los datos

La teoría de Combrach, nos permitió medir la validez del cuestionario y lograr la confiabilidad de los datos por recoger.

Para dar tratamiento a los datos se codificaron las variables y posteriormente se incorporaron en el programa SPSS 19.

Se ingresaron los datos de las encuestas obteniendo una base de datos en el programa SPSS 19.

Se tabularon los datos a través de los comandos:

Analizar- Estadística Descriptivos – Frecuencia. (Univariado)

Analizar – Estadística Descriptivos – Tablas de contingencia – chi cuadrado- coeficiente de contingencia – 3D (Bivariado).

Analizar – Estadística Descriptivos – frecuencias – gráficos - 3D

Gráficos – cuadro de diálogos antiguos – barras-

agrupado (Chi Cuadrado)

Del Análisis de las Informaciones.

Del tratamiento de los datos.- Se procedió a organizar las Tablas en relación a las hipótesis y objetivos sin dejar de observar el problema.

Del análisis Bivariado.- Se describió analíticamente los resultados a nivel porcentual, Gráfica y correlacional.

Del análisis Univariado.- Se describió las características principales del recurso humano de la municipalidad Distrital de Vegueta, sintetizando los resultados porcentualmente con la intención de predecir los hechos.

Con las tablas cruzadas se determinó la dependencia o independencia de las variables, demostrándose o no las Hipótesis Planteadas En La Investigación.

Técnicas de análisis de datos

Las técnicas estadísticas usadas en la investigación son las tablas y gráficos estadísticos.

RESULTADOS

Tabla 1.

La variable Participación ciudadana, según distribución del indicador: Reciprocidad

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
No	20	11,1	11,1	11,1
Si	160	88,9	88,9	100,0
Total	180	100,0	100,0	

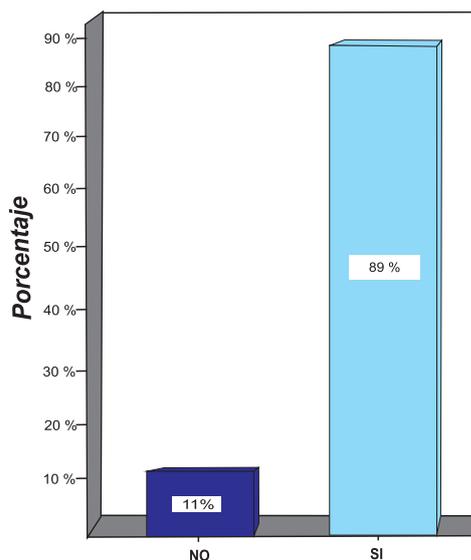


Figura 1. Sobre percepción de reciprocidad

El trabajo de campo evidencia que los vecinos tienen la percepción de que no hay una correspondencia mutua entre la municipalidad y los ciudadanos, esto se debe a que los funcionarios municipales no informan sobre sus actos de gestión y sus decisiones.

Demostrándose, que del 100% de los dirigentes de base del distrito de Végueta, el 88,9 % respondió que no existe una reciprocidad entre los ciudadanos, por que las autoridades ediles no rinden cuenta de su gestión, el 11,1 % respondió que sí existe reciprocidad.

Esto se contrasta a través de las entrevistas a los ciudadanos, utilizando la técnica de Grupos focales. Opiniones que a la letra dice:

Caso: Vegueta.
Todos los entrevistados, concordaron.
Opinando... Si Claro.

Tabla 2.

La variable Gestión Municipal, según distribución del indicador: Sobre Ejecución Oportuna de Proyectos

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
No	151	83,9	83,9	83,9
Si	29	16,1	16,1	100,0
Total	180	100,0	100,0	

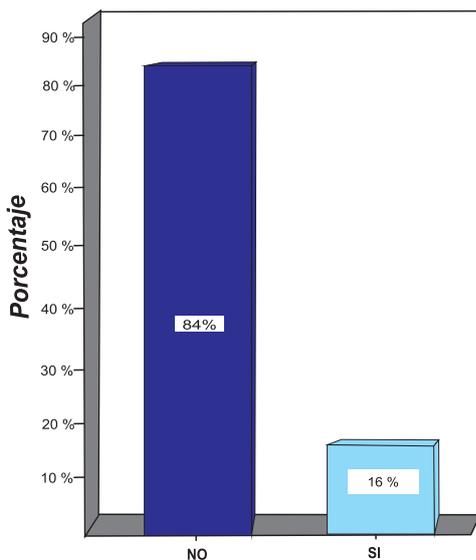


Figura 2. Sobre ejecución oportuna de proyecto

El trabajo de campo evidencia que los vecinos tienen la percepción de que los proyectos no son ejecutados de manera oportuna, responsable y eficiente, a pesar que la racionalidad implica adecuación de los medios a los fines. En el contexto burocrático, esto significa eficiencia. Una organización es racional si en ella se escogen los medios más eficientes para la implementación de las metas. Cuanto más racional y burocrática se vuelve una organización, tanto más los miembros individuales se convierten en engranajes de una máquina e ignoran el propósito y el significado de su comportamiento. Esta ineficiencia se debe por el mismo modelo de gestión tradicional en que se desenvuelven, su inclinación a los procesos antes que los resultados. Es decir, a su demasia interiorización de las normas y exagerado apego a los reglamentos; como su exceso de formalismo y papeleo hacen posible esta aptitud.

Por lo tanto, los ciudadanos a través de la relación participación-gestión municipal sienten que la administración es ineficiente y tarda en ejecutar sus proyectos que solucionarían sus necesidades requeridas.

Demostrándose, que del 100% de los vecinos del Distrito de Vegueta, el 83,9 % respondió que los proyectos son ejecutados de manera inoportuna e ineficiente, el 16,1 % respondió que si lo hacen oportunamente.

Esto se contrasta a través de las entrevistas a los ciudadanos, utilizando la técnica de Grupos focales. Opiniones que a la letra dice:

La señora Lujerio Cáceres, Alejandrina (Presidenta del Programa Vaso de Leche del AA.HH. "El Carmen" de Luriamá)

Nos manifiesta... Los proyectos que empieza la municipalidad no se terminan, tenemos uno acá en la urbanización Isabel Plasencia [...], el alcalde empezó la obra del desagüe y varios de mi zona trabajan y no le pagaban varios meses, inclusive la obra la han paralizado, es importante que el proyecto que empieza debe culminarse.

El señor Pereda Romero, Jorge: (Ciudadano invitado, de Santa Barbará)

Opina... acá las obras se ejecutan de forma oportuna de acuerdo a su expediente.

Tabla 3.

La variable Desarrollo Local, según distribución del indicador: Sobre Acciones Conjuntas para lograr Desarrollo

	Frecuencia	Porcentaje	% Válido	% Acumulado
No	136	75,6	75,6	75,6
Si	44	24,4	24,4	100,0
Total	180	100,0	100,0	

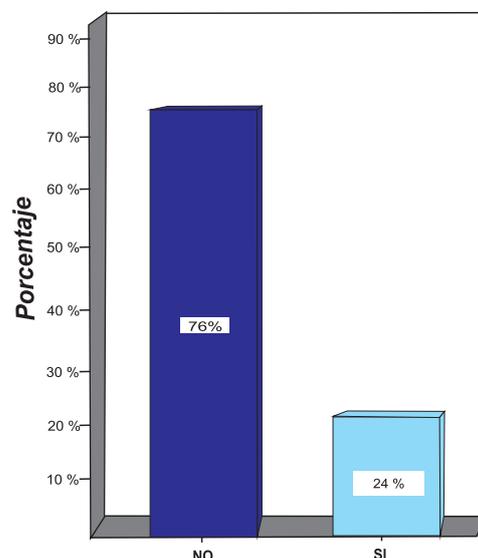


Figura 3. Sobre acciones conjuntas para lograr desarrollo.

Los resultados obtenidos en el trabajo de campo demuestran que no existe una cogestión municipal y por ende tampoco existe una coinfluencia de toma de decisiones en los gobiernos locales actuales, tanto entre las asociaciones de su distrito con la alcaldía y regidores. A pesar que la participación ciudadana es un instrumento que permite mejorar el desempeño en una gestión municipal, los vecinos perciben que no tienen ninguna incidencia directa en las decisiones públicas. Porque no se le toma en cuenta en proyectos, programas u otras actividades de su entorno, que les permita introducir cambios en la identificación de necesidades, en el diseño de proyectos de desarrollo, en la ejecución de sus operaciones y en la distribución equitativa de bienes y servicios a partir de la percepción y la información que la comunidad tiene al respecto.

Por lo tanto, esto nos permitiría inferir que la participación ciudadana no está contribuyendo al desarrollo local.

Evidenciándose, que del 100% de los dirigentes de base del Distrito de Vegueta, el 75,6 % respondió que no existe una co-influencia de toma de decisiones en el gobierno local actual entre las asociaciones de su distrito con la alcaldía y regidores; y tampoco ambos hayan realizado acciones conjuntas, transparentes e innovadoras, logrando una distribución equitativa de bienes y servicios para su ciudad, el 24,4 % respondió que su municipalidad si tiene co-influencia en la toma de decisiones.

Esto se contrasta a través de las entrevistas a los ciudadanos, utilizando la técnica de Grupos focales. Opiniones que a la letra dice:

Sr. Valenzuela Cadillo, Rogelio: (Ciudadano de AA.HH San José de Vegueta)

Cuando [se ven beneficiados en su conveniencia personal], cuando no le conviene [no hacen uso de la participación ciudadana para lograr una cogestión].

DISCUSIÓN

La participación es una dimensión fundamental de la democracia, pero no la única, pues es propia de la realidad antecedente y fundante de la democracia, que es la comunidad: *“no hay comunidad sin participación; es justamente la participación la que la hace posible”*. (Cunill, 1991). Esto se corrobora en la investigación, al no existir una correspondencia mutua entre la municipalidad y los ciudadanos, esto se debe a que los funcionarios municipales no informan sobre sus actos de gestión y sus decisiones. Esto nos permite deducir que es posible encontrar una comunidad humana no conformada democráticamente, pero no es posible encontrar una verdadera comunidad si no se tiene parte en algo común, esto es, si no hay participación. Así, al ser la participación la esencia de la comunidad, es una condición de posibilidad de la misma democracia. Además *“no hay democracia sin participación”*. Pero no a la inversa: la democracia no es una condición de posibilidad de la participación.

Ahora bien, toda gestión municipal efectiva está estrechamente ligada a los avances en los procesos de autonomía municipal, el incremento de capacidades técnicas y administrativas y la mejora sustantiva de los procesos de planificación urbana y rural. (Arnao, 2010); (Díaz, 2003) y (Cabrero, 2002).

En la misma línea (Boisier, 1995), por su parte, sugiere que los municipios no deberían depender completamente de recursos del presupuesto general de la república, sino deben contar con un eficiente y transparente sistema de recaudación fiscal y capacidades para la elaboración de proyectos de desarrollo.

En la medida que es un esfuerzo organizado de toda la sociedad local será necesario un fuerte liderazgo que deberá asumir el gobierno local (la municipalidad).

Sin embargo, La investigación determino que no se coge con la municipalidad y por ende no existe un desarrollo que lleve bienestar a los vecinos, y menos se les convoca a un cabildo abierto. A pesar que la participación ciudadana es concebida como instrumento de gestión; pero los vecinos, manifiestan que no están presentes en los análisis, diseño, decisión, elaboración, ejecución de las acciones del gobierno municipal en todos sus escalones.

Es más, el nivel y las condiciones de vida no han cambiado, siendo la pobreza y el saneamiento como las necesidades más urgentes a solucionar. Igualmente, no existe coordinación con otros actores institucionales para mejorar los demás bienes y servicios: como promoción del empleo, mejoramiento de la infraestructura de salud, implementación de aéreas de recreación, de mejor calidad en la educación y vivienda, etc. Aunado a una práctica ciudadana de baja intensidad. Entonces, los ciudadanos a través de los mecanismos de participación ciudadana, tienen menos posibilidad de imprimir dirección y tomar decisiones asociadas a los niveles de ejecución y control de las acciones públicas; por ende no lograrían un desarrollo local.

La investigación ha logrado determinar la existencia de una relación entre participación ciudadana y el sistema de gestión municipal. Cuyo producto es ser una relación indirecta. Es decir, la municipalidad no se vincula directamente con los vecinos. No es una relación de cara a cara, como debe ser una participación ciudadana que busca y se le busca para coparticipar en lo público.

Esta relación indirecta, se desenvuelve en un clima de aparente práctica democrática, donde su accionar es el ser ciudadanos pasivos. Si a esto, le aunamos la dejadez, el desgano y el arrebato en los ciudadanos como parte de sus actitudes. Es más, el factor tiempo, las escasas posibilidades económicas; hacen que se cierre el círculo de su pasividad frente a lo público.

Frente a esto, los vecinos sienten que sus autoridades municipales no los tienen en cuenta, no les importan sus sentimientos y sus decisiones. Piensan que el alcalde y los regidores, viven absorbidos en sus

prácticas administrativas más que del ciudadano. Más aun, tienen la percepción que sus autoridades municipales son pocas transparentes.

Esto se debe, porque las municipalidades en estudio demostraron que conciben a la participación ciudadana como una formalidad; no entienden que es esencial para lograr soluciones para propender el desarrollo local, esto que sus praxis participativas y como resultados de éstas, los ciudadanos observan al gobierno local, solo busca, que sus posiciones, objetivos e intereses salgan fortalecidos, pero sin estar demasiado interesados en cambiarlos o transformarlos.

AGRADECIMIENTOS

Nuestro agradecimiento a los dirigentes, vecinos de la Municipalidad Distrital de Vegueta, quienes hicieron posible la realización de la investigación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Arnao Rondán, R.I. (2010). *Contribución a la descentralización desde las Municipalidades: Diagnóstico y propuestas para el caso peruano*, Edición electrónica gratuita.

Boisier, S. (1995). La mesoeconomía territorial: interacción entre personas e instituciones: notas para orientar a los gobiernos regionales.

Borja, J. (2002). Gobiernos locales, políticas públicas y participación ciudadana. *Aportes*, 9(19), 57-72.

Cabrero Mendoza, E. coord.) (2002). *Innovaciones en gobiernos locales: un panorama de experiencias municipales en México*.

Cunill, N. (1991). *Participación ciudadana: dilemas y perspectivas para la democratización de los estados latinoamericanos*. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo.

Díaz P. J. (2003). *Para una gestión Municipal por el Desarrollo Local*. Ediciones Océano.

Recabarren, L., & Aubry, M. (2005). Informe especial. *Participación social y ciudadana*. Instituto Libertad, Ideas para Chile XVI (135).