

Didáctica Universitaria y Rendimiento Académico en los Estudiantes de la Carrera de Bromatología y Nutrición de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión

University Teaching and Academic Performance in Students of the School of Food Science and Nutrition at the National University Jose Faustino Sanchez Carrion

Mirtha Susan Trejo López¹, Yolanda Marianela Castañeda Carrión², Cosme Ulises Valverde Flores¹, Carlos Manuel Cruz Castañeda²

RESUMEN

Objetivo: Identificar la relación entre la didáctica universitaria y el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Bromatología y Nutrición de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. **Métodos:** Es una investigación aplicada y de campo. El nivel fue correlacional. La población estuvo conformada por 390 estudiantes del II al X Ciclo matriculados en el Semestre 2014-II, se tomó un muestreo aleatorio simple con un nivel de confianza del 95%, la muestra constituida por 187 estudiantes de los cuales 2 se descartaron por error en el llenado del cuestionario, quedando 185 estudiantes, que corresponden al 47% de la población. Se utilizó la técnica de la encuesta elaborando un cuestionario para medir la metodología y recursos didácticos tomando de referencia del Lic. José Llanos. **Resultados:** El 22,2% fueron varones y 77,8% mujeres, con edades entre 16 y 27 años, para las tareas de investigación: el 85% utilizan internet, el 45% acuden a biblioteca y el 10% a especialistas. El rendimiento académico se ha distribuido: 8,1% deficiente, 67,6% aceptable y 24,3% bueno; la didáctica universitaria: 9,7% regular y 90,3% buena y el uso de recursos didácticos: 13% algunas veces y 87% frecuentemente. **Conclusiones:** La didáctica universitaria, la metodología del docente y los recursos didácticos que utiliza el docente se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Bromatología y Nutrición de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión.

Palabras clave: Didáctica universitaria, metodología, recursos didácticos y rendimiento académico

ABSTRACT

Objective: To identify the relationship between university teaching and academic performance of students of the career of Bromatology and Nutrition at the National University José Faustino Sanchez Carrion. **Methods:** This is an applied research and field. The level was correlational. The population consisted of 390 students from II to X Cycle who are enrolled in the Semester 2014-II and simple random sampling was taken with a confidence level of 95%, this sample consisted of 187 students of which 2 were discarded by mistake in filling out the questionnaire, leaving 185 students, corresponding to a proportion of 47% of the population. The technique of preparing a survey questionnaire was used to measure the methodology and teaching resources taking reference Lic. José Llanos. **Results:** 22.2% were male and 77.8% female, with ages 16 and 27 years, for tasks Research: 85% use the internet, 45% go to library and 10% to specialists. The academic performance distributed: poor 8.1%, 67.6% and 24.3% good acceptable; university teaching 9.7% and 90.3% regularly and use good learning resources: 13% sometimes and 87% frequently. **Conclusions:** The university teaching, teaching methodology and teaching resources used by teachers is significantly related to academic performance of students of the career of Food Science and Nutrition, University José Faustino Sanchez Carrion.

Keywords: university teaching, methodology, resources and academic performance

¹ Docente. Facultad de Ciencias. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Lima - Perú

² Docente. Facultad de Ingeniería Industrial, Sistemas e Informática. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Lima - Perú.

Recibido:30/05/16 Aprobado:20/06/16

INTRODUCCIÓN

La docencia es considerada como un proceso organizado, intencional y sistemático que orienta los procesos de enseñanza-aprendizaje, exigiendo en el profesor el dominio de su especialidad, así como el conocimiento de las estrategias, técnicas y recursos psicopedagógicos que promuevan la inter-acción didáctica y los aprendizajes significativos en los usuarios (Bartra, 1997).

En el informe La Educación Superior en el Siglo XXI la perspectiva estudiantil de la UNESCO señala que los cuatro pilares en los que se debe fundamentar la enseñanza de los jóvenes universitarios son: aprender a ser, aprender a hacer, aprender a conocer y aprender a vivir con los demás. Para poder cumplir cabalmente con estos objetivos se requiere no solo especialistas en sus materias, sino con vocación pedagógica.

Basándose en el planteamiento dado en el informe Delors y considerando las necesidades surgidas en el mundo científico y laboral a través de las redes de comunicación, Martínez (1999) propone que el docente universitario del Siglo XXI debe ser capaz de capacitar al futuro profesional en 6 aspectos: habilidades de aprendizaje permanente, habilidades de comunicación, habilidades de colaboración, habilidades creativas, capacidad para sobrevivir al cambio dinámico y capacidad de adaptación.

Peña (1992) considera que el profesor universitario no sólo debe saber lo que enseña sino sobre todo poder fundamentar lo que sabe, esto quiere decir que no sólo debe saberse lo que se enseña sino también el sentido de lo que se enseña en el contexto del saber en general y el de la sociedad en la que uno se halla inserto.

El contenido de la Libertad de Cátedra, según León Pastor (1991), referido por Aliaga, 1998; es un derecho y un deber docente en virtud del cual el profesor conduce su enseñanza con libertad de pensamiento y con respeto a la discrepancia. Por otra parte Bernal Ballesteros (1996), referido por Aliaga, señala que es una institución legal según la cual el profesor ejerce direccionalidad en la delimitación del curso que dicta tanto en contenido como en metodología pero dentro de lo que corresponde al estado del curso y a lo que una disciplina aporta en concordancia con el plan de estudios universitario. Finalmente Aliaga concluye que la Libertad de Cátedra no admite, en consecuencia, el arbitrio absoluto del docente para determinar los temas que dicta, ni para adoptar cualquier mecanismo evaluatorio de los estudiantes, porque está obligado a guardar coherencia y racionalidad con los objetivos propuestos en el currículo, a actuar con honestidad intelectual y a ser tolerante con las ideas distintas y con respeto de los derechos de los estudiantes.

Borsesil y Marazza, (1998) sostienen que la formación de los docentes universitarios es casi exclusivamente disciplinar, faltando una adecuada formación en ciencias de la educación, lo que

determina que las ciencias de la educación suelen tener una escasa importancia en la actividad docente.

El docente debe saber qué es lo que sucede en el aula, cómo aprenden los alumnos, cómo se pueden organizar para ello el espacio y el tiempo, qué estrategias de intervención pueden ser más oportunas en este determinado contexto.

El profesor, pues, no es sólo un experto conocedor de una disciplina sino un especialista en el diseño, desarrollo, análisis y evaluación de su propia práctica, pues las actividades de carácter pedagógico son importantes para el desempeño adecuado de las tareas docentes.

La forma de aprendizaje del profesor puede ser de dos formas, por una parte estaría los profesores orientados a la incertidumbre, que es la orientación hacia situaciones con resultado incierto, así como la tendencia a tomar en consideración los puntos de vista de los otros. Por otro parte estarían los profesores orientados hacia la certidumbre, son aquellos que buscan la claridad y seguridad, intentando seguir la opinión de la mayoría.

El profesor mediante la didáctica enseña a los alumnos, en el sentido que tiene que ponerse en el papel del profesor que intenta aprender, cuya función es enseñar un conjunto de conocimientos (materia o asignatura) que están previstos en un programa de estudios y que es parte de un plan educativo (plan de estudios) para formar al alumno universitario.

MATERIALES Y MÉTODOS

Es una investigación aplicada porque se utilizó el conocimiento científico para resolver problemas prácticos y con ello traer beneficios a la comunidad universitaria y de campo porque es la investigación aplicada que interpreta y soluciona alguna situación, problema o necesidad en un momento determinado. El nivel fue correlacional porque midió y evaluó con precisión el grado de relación entre las variables didáctica universitaria y rendimiento académico en un grupo de estudiantes durante la investigación. La población estuvo conformada por 390 estudiantes del II al X Ciclo de la Carrera Profesional de Bromatología y Nutrición matriculados en el Semestre 2014-II y se tomó un muestreo aleatorio simple con un nivel de confianza del 95%, esta muestra estuvo constituida por 187 estudiantes de los cuales 2 se descartaron por error en el llenado de su cuestionario, quedando 185 estudiantes, que corresponden a una proporción del 47% de la población.

Se inició previamente con el desarrollo de un marco teórico, utilizando la técnica de la encuesta y se elaboró un cuestionario para medir la metodología y recursos didácticos tomando de referencia del Lic. José Llanos. El rendimiento académico se procesó con los records entregados por la Oficina de Registros y Asuntos Académicos, se basó en el promedio ponderado obtenido al concluir el semestre académico y se les clasificó tal como lo estipula el

Reglamento Académico General.

Se utilizó la estadística descriptiva con la finalidad de identificar apropiadamente las características de la población en estudio mediante tablas y gráficos estadísticos respetando las etapas de la investigación. Para la contrastación de las hipótesis se empleó la estadística no paramétrica para probar la relación entre dos variables.

RESULTADOS

Un total de 185 estudiantes participaron del estudio, el 22,2% fueron varones y el 77,8% mujeres, sus edades estuvieron comprendidas entre 16 y 27 años siendo el promedio 21 años.

El estudio indica que el 56,7% de los estudiantes manifiestan que el docente a veces estructura el tiempo de las sesiones de aprendizaje de forma adecuada, el 63,2% responden que el docente a veces cuenta con las estrategias didácticas para mantener activos a los alumnos, el 51,8% responden que a veces el docente elogia con frecuencia los éxitos de los estudiantes, el 56,2% manifiestan que a veces el docente resume los contenidos al terminar la clase, el 57,8% responden que a veces el docente planifica actividades iniciales de motivación, el 51,8% manifiestan que el docente siempre atiende correctamente las sugerencias y peticiones de los estudiantes referente a su aprendizaje, el 57,3% responden que siempre la metodología empleada por el docente permite adquirir habilidades y competencias genéricas en ámbitos laborales, el 62,1% manifiestan que el docente explica el docente los contenidos de la asignatura con seguridad.

El 68,6% de los estudiantes responden que el docente a veces utiliza nuevas tecnologías, el 20,5% siempre utiliza y el 10,8% no utiliza.

El 74% de los estudiantes manifiestan que la carrera que cursa era la que querían estudiar y el 46,4% han planificado anticipadamente para inscribirse en la carrera.

Tabla 1. Distribución de los estudiantes por Metodología Universitaria utilizada por el Docente.

METODOLOGÍA UNIVERSITARIA	N°	%
Dialogo	114	61,6
Interpretación textos	38	20,5
Lección magistral	33	17,8
TOTAL	185	100,0

Tabla 2. Distribución de los estudiantes por Didáctica Universitaria y Rendimiento Académico

DIDÁCTICA UNIVERSITARIA	RENDIMIENTO ACADÉMICO						TOTAL	
	Deficiente		Aceptable		Bueno		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Regular	9	4,9	6	3,2	3	1,6	18	9,7
Buena	6	3,2	119	64,3	42	22,7	167	90,3
TOTAL	15	8,1	125	67,5	45	24,3	185	100,0

Tabla 3. Distribución de los estudiantes por Metodología del Docente y Rendimiento Académico

METODOLOGÍA DEL DOCENTE	RENDIMIENTO ACADÉMICO						TOTAL	
	Deficiente		Aceptable		Bueno		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Regular	11	5,9	10	5,4	6	3,2	27	14,6
Buena	4	2,2	115	62,2	39	21,1	158	85,4
TOTAL	15	8,1	125	67,6	45	24,3	185	100,0

Tabla 4. Distribución de los estudiantes por Recursos Didácticos del Docente y Rendimiento Académico.

USO DE RECURSOS DIDÁCTICOS DEL DOCENTE	RENDIMIENTO ACADÉMICO						TOTAL	
	Deficiente		Aceptable		Bueno		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Algunas Veces	9	4,9	8	4,3	7	3,8	24	13,0
Frecuentemente	6	3,2	117	63,2	38	20,5	161	87,0
TOTAL	15	8,1	125	67,6	45	24,3	185	100,0

Tabla 5. Análisis de las variables predictoras usando la chi-cuadrado.

VARIABLE PREDICTORA	CHI - CUADRADO	
	VALOR	SIGNIFICANCIA
Didáctica Universitaria	47,098	0,000
Metodología	45,939	0,000
Recursos Didácticos	34,332	0,000

DISCUSIÓN

La metodología está relacionado significativamente con el rendimiento académico similares a lo hallado por Cunza (2013). Los recursos didácticos se relacionan significativamente con el rendimiento académico los cuales no son concordantes con lo reportado por Torres (2010) y Argueta (2008) pero similares a lo reportado por Sanabria (2009) mientras que la didáctica universitaria está relacionada significativamente con el rendimiento académico.

Para los recursos didácticos tradicionales, el 65,9% de los estudiantes manifiestan que la pizarra es la más atrayente porque les permite el seguimiento y la toma de notas durante el desarrollo de clases en segundo lugar con un 57,3% consideran a las láminas didácticas como un recurso interesante para captar su atención y mejorar el nivel de comprensión resultados diferentes a lo reportado por Llanos (2012), mientras que en los recursos didácticos modernos el 81,1% considera al internet como una herramienta de apoyo, el 76,2% manifiesta que el internet facilita el aprendizaje, el 74,1% responden que el internet proporciona información actualizada, el 81,6% indican que el correo electrónico es importante para presentar trabajo a los docentes, 67,6% manifiesta que el correo electrónico es importante como medio de intercambio de aprendizaje para su formación profesional, el 71,4% responden que el uso de presentaciones electrónicas permite dar una buena exposición cifras similares a lo indicado por Llanos (2012). El 53,5% de los estudiantes indican que el servicio que brinda el internet es que participan en chats, el 84,9% realizan su tarea de investigación mediante el internet y la información que buscan con frecuencia mediante este medio es actualidad (69,7%) y tecnología (64,9%).

El internet se convierte en una herramienta de suma importancia para mejorar en todos los aspectos las capacidades de formación profesional de los alumnos (Llanos, 2012). Internet es una poderosa herramienta para ayudar a la difusión del conocimiento y la educación, de hecho es una de las mayores fuentes de información disponible. Se dice que estamos en la era de la comunicación y el conocimiento, de ahí la importancia de esta red que actualmente se extiende por todas las partes del mundo, reduciendo considerablemente el tiempo y esfuerzo empleado en la búsqueda del saber y la información (Pérez y Florido, 2003).

La metodología que utiliza el docente es el diálogo representado con un 61,6%, el 20,5% de los estudiantes indican que el docente utiliza nuevas tecnologías, el 59,5% utiliza materiales gráficos: carteles, pizarra, ilustraciones, 58,9% materiales impresos: libros, guías, manuales y revistas y 50,3% materiales de laboratorio.

“El diálogo representa un intercambio comunicativo, continuo y evolutivo por medio del cual logramos una aprehensión más plena del mundo, de nuestra subjetividad y de los demás” (Burbules, 1999, p.32).

Docentes y estudiantes tienen mucho que aprender el uno del otro fuera de los contenidos programáticos. Que el docente esté abierto y propicie el espacio para el diálogo en la enseñanza permite expresar y crear comprensiones nuevas, reflexionar acerca de las normas éticas, políticas y dirimir las (Burbules, 1999, p.42).

El 90,3% de los estudiantes indican que la didáctica universitaria es buena y el 9,7% regular. El 67,5% de los estudiantes tienen rendimiento aceptable esto significa que su promedio ponderado es de 10,5 a 13,4 y se han matriculado 22 créditos; 24,3% presentan rendimiento académico bueno el cual indica que su promedio ponderado es de 13,5 a 16,4 y se han matriculado 25 créditos. El 85,4% de los estudiantes manifiestan que la metodología es buena y 14,6% responden que la metodología es regular. El 13% de los estudiantes indican que el docente algunas veces utiliza recursos didácticos y el 87% frecuentemente lo utiliza.

En el caso de la enseñanza universitaria que la idea para enseñar no hace falta saber pedagogía, basta con dominar bien la materia que se pretende enseñar a los estudiantes. Romper esa convicción no resulta fácil, menos aún si los especialistas en didáctica aportan análisis de los que resulta difícil extraer conclusiones prácticas. Precisamos decir cosas que los colegas en la docencia universitaria, entiendan y sean útiles, construir entre todas las propuestas que, al menos en términos generales, sean viables. Y, en definitiva, hacerles llegar la idea de que todos ellos se sientan “didactas”, incluso investigadores en didáctica, porque, al fin y a la postre, todos ellos están haciendo didáctica en sus clases y todos están comprometidos con mejorar la calidad de sus prácticas didácticas (Zabalza, 2011).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Argueta, M. (2008). Recursos Didácticos, Motivación y Rendimiento Académico. Tesis para obtener el Título de Máster en Investigación Educativa. Honduras: Universidad Nacional Francisco Morazán de Tegucigalpa.
- Bartha, F. (1997). *Innovación y calidad universitaria: hacia un desarrollo docente universitario en la PUCP*. Educación, VI(11), 31-44.
- Borsesil, A. y Marazza, R. (1998). *La formación docente elemento fundamental en un modelo de la función docente universitaria*. Santiago de Chile: Alfa
- Burbules, N. (1999). *El diálogo en la enseñanza. Teoría y práctica*. Buenos Aires: Amorrortu
- Cunza, N. (2013). Metodología de Enseñanza y su Influencia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Educación Secundaria de la Institución Educativa 3073 El Dorado (Puente Piedra-Zapallal). Región Lima. Tesis para optar el Título Profesional de Magister en Educación. UNMSM.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. España: Unesco.
- León, R. (1991). Libertad de Cátedra: ¿Monopolio? Revista de Derecho Themis, 16 73-79. PUCP
- Llanos, J. (2012). La Enseñanza Universitaria, los Recursos Didácticos y el Rendimiento Académico de los estudiantes de la E.A.P. de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Tesis para optar el Grado de Magister en Educación con Mención en Docencia en el Nivel Superior. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Martínez, F. (1999). *El perfil del profesor universitario en los albores del Siglo XXI*. Disponible en: <http://edutec.rediris.es/documentos/1999/perfil.htm>.
- Peña, A. (1992). *La investigación y la formación del docente universitario*. Alma Mater. UNMSM (2), 49-54.
- Pérez, G. y Florido, R. (2003). Posibilidades y limitaciones de Internet como recurso educativo. Revista *Eticanet*, 1 (2). Disponible en Internet <http://www.ugr.es/~sevimeco/revistaeticanet/index.htm>
- Sanabria, M. (2009). Influencia del Desempeño Docente y los Materiales Educativos en el Rendimiento Académico de los Estudiantes del Quinto Grado de Educación Secundaria en los Centros Educativos Públicos del Perú-2007. Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Educación. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Torres, R. (2010). La ejecución del Plan Curricular y el uso de medios y materiales en el mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad Administración de la Facultad de Ciencias Administrativas y Turismo. Dirección del Instituto de Investigación Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle La Cantuta. Vicerrectorado Académico.
- Zabalza, M. (2011). Nuevos enfoques para la didáctica universitaria. *Perspectiva*, 29(2), 387-416. Disponible en: <http://www.perspectiva.ufsc.br>